**Схема планирования и наблюдения на уроке**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проблема: сложности в совместной коммуникации у учеников на уроке  Возможное решение проблемы: работа в малых подгруппах по анализу исторических источников | | | | | | | |
| Этапы урока (деятельности) | Исследуемый **сильный «Д»** ученик | | Исследуемый **средний «Н»** ученик | | Исследуемый **слабый** «А» ученик | |  |
| Ожидаемое состояние | Наличное состояние | Ожидаемое состояние | Наличное состояние | Ожидаемое состояние | Наличное состояние | Используемые методы и приемы |
| Потребностный | Демонстрирует эмоциональную включенность, заинтересованность. | Демонстрирует эмоциональную включенность, заинтересованность, не был внимателен к содержанию видеообращения | Демонстрирует эмоциональную включенность, заинтересованность. | Был заинтересован видеописьмом, но отнесся к нему как фильму, не вникая в содержание. | Демонстрирует эмоциональную включенность, заинтересованность. | Демонстрирует эмоциональную включенность, заинтересованность, не был внимателен к содержанию видеообращения | Демонстрация видеоролика «Письмо из Парижа». |
| Образа желаемого результата | Предлагает критерии (Называет 2-3 критерия) | Назвал один критерий | Предлагает критерии (Называет1-2 критерия) | Не назвал критерии, был невнимателен, наблюдал за происходящим поверхностно | Называет хотя бы один критерий | Не назвала критерии, но внимательно слушала ответы ребят | Предлагают создать памятку -копилку |
| Мотивационный | Активно отвечает на вопросы учителя.  *Предлагает поделить слова по вопросам кто? и что?* | Активно отвечает на вопросы учителя. Предлагает создать памятку.  Предлагает поделить слова по вопросам кто? и что? | Проявляет интерес, включается в диалог , пытается предложить поделить имена существитель ные по вопросам | Проявил интерес, включился в диалог, пытался предположить поделить имена существительные по вопросам | Включается в диалог. | Имеет желание высказаться, но не может сформулировать мысль. | Определение имени существительного, деление на группы с помощью вопросов, приходят к выводу, что это огромные группы слов, требующие более подробного деления. |
| Целеполагания | Предлагает обратиться за помощью к учебнику и словаря | Предлагает обратиться за помощью к учебнику и словарям | Предлагает обратиться за помощью к учебнику и словарям | Пытается объяснить значение слов, но выдает неверные ответы. | Пытается включиться в работу. | Внимательно слушает ответы детей. | Обсуждение выбора доступных источников информации |
| Планирования | Предложение создания памятки | В паре роль оформителя памятки-копилки, выделяет новую группу, проявляет желание ответить у доски. | Предложение создания памятки | Не участвует в работе, отвлекся. | Принятие предложенной одноклассников | Затрудняется в выполнении задания. Задание выполнено с помощью одноклассников | Распределение имен существительных на группы |
| Выполнения действий | Выполнять упражнения будет правильно.  (желание быть выступающим от подгруппы).  Работая в группе проявит инициативу, постарается руководить ребятами | Самостоятельно выделяет новую группу. Активно работает, проявляет инициативу, но не советуется с товарищами. | Включиться в работу. Выполнит все задания, но может допускать ошибки. Активно будет работать в группе, предлагая верные ответы | Предлагает свои варианты ответов на вопросы, правильно распределяет имена существительные по группам, активно работает в группе | Выполнит задания с помощью учителя, других ребят, либо списывая с образца. | В основном наблюдает, как работаю ребята, но пытается участвовать в диалоге иногда предлагает односложные ответы на вопросы , но не по теме. В группе пассивный наблюдатель. | Распределение имен существительных на группы по их лексическому значению  Выделение групп:  люди, животные, название месяца, одежда Создание ситуации успеха при анализе в подгруппах  Дифференцированная помощь при делении имен существительных на группы. |
| Анализа полученного результата (рефлексии) | Представление полученной подгруппой памятки копилки  участие в обсуждении групп имен существительных  Памятка будет соответствовать критериям | В представлении полученной памятки-копилки неуверенно оценил качество выполненной работы.  Памятка соответствует критериям | Представление полученной подгруппой памятки копилки  участие в обсуждении групп имен существительных  Памятка будет соответствовать критериям | В представлении полученной памятки-копилки уверенно оценил качество выполненной работы.  Памятка соответствует критериям | Заинтересованность работой в группе  Памятка моет иметь некоторые неточности. | В представлении полученной памятки-копилки. уверенно оценила качество выполненной работы.  Памятка соответствует критериям | Взаимооценивание памяток-копилок |

**Анализ результатов, полученных при использовании техники Lesson Study**

|  |  |
| --- | --- |
| Выявленная тенденция | Рекомендуемые действия |
| В отношении **слабого** ученика работа в малых группах по анализу исторического источника оказалась не эффективной. Практически, на всех этапах совместной деятельности наличные результаты ученика были ниже планируемых. | Попробовать провести анализ исторического источника в малых подгруппах, поставив слабого ученика в ситуацию «невозможности» пассивной позиции. |
| В отношении **среднего** ученика работа в малых подгруппах по анализу исторического источника оказалась эффективной. На всех этапах совместной деятельности достигнутые учеником результаты были не ниже запланированных, а на некоторых этапах даже превзошли запланированные. Так на этапах планирования и выполнения действий ученик продемонстрировал более высокие результаты. | Практиковать далее работу в малых подгруппах по анализу исторического источника. Попробовать планировать более высокие результаты для среднего ученика. |
| В отношении **сильного** ученика работа в малых подгруппах по анализу исторического источника оказалась эффективной, но не настолько как для среднего ученика. На этапе планирования сильный ученик достиг более низкий результат, чем было запланировано. | Практиковать далее работу в малых подгруппах по анализу исторического источника |

**Анализ результатов, полученных при использовании техники Lesson Study**

|  |  |
| --- | --- |
| Выявленная тенденция | Рекомендуемые действия |
| В отношении **слабого** ученика работа  в малых группах оказалась не эффективной. Практически, на всех этапах совместной деятельности наличные результаты ученика были ниже планируемых. | Попробовать поставить слабого ученика в ситуацию «невозможности» пассивной позиции, например, с помощью «карточек-помогаек», адресно задавать вопрос так, что б ученица могла дать правильный ответ, более тщательно подходить к организции работы в паре, группе, распределять роли в группе. |
| В отношении **среднего** ученика  работа в малых подгруппах по по объединению имен существительных в группы оказалась эффективной. На всех этапах совместной деятельности достигнутые учеником результаты были ниже запланированных, а на некоторых этапах превзошли запланированные. На этапе выполнения действий и оценки результатов ученик продемонстрировал более высокие результаты, остался доволен своей работой | У ученика внимание на уровне ниже среднего. Поэтому деятельностный подход позволяет включать его в работу, а на этапе диалогой речи и фронтальной работы внимание притупляется. Следует адресно ставить вопросы, требующие наблюдательности, но предварительно поставив перед учеником соответствующую цель. |
| В отношении **сильного** ученика  работа в малых подгруппах по оказалась эффективной. На этапе планирования сильный ученик достиг планируемых результатов. Он предложил создание памятки, способы поиска информации, что и было запланировано, но критерии назвал недостаточно. Работая в паре взял инициативу в свои руки, сам оформлял памятку, прислушивался к вариантам товарища. В группе был активным, но много спорил, доказывал, не всегда был прав. | Учить работать в паре, в группе договариваться, прислушиваться к мнению ребят, принимать их точку зрения. |